

На правах рукописи

**ПАРШКОВА
ОЛЬГА СЕМЕНОВНА**

***ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
(теоретико-правовые проблемы)***

Специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история
правовых учений

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Казань - 2001

Работа выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России.

Научный руководитель

доктор юридических наук, профессор **А.Г. ХАБИБУЛИН**

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор **С.Б. ГЛУШАЧЕНКО**

кандидат юридических наук, доцент **П.К. БЛАЖКО**

Ведущая организация

Академия права и управления МЮ России

Защита состоится 7 декабря 2001 года в «__» часов на заседании Диссертационного совета К-212.081.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в Казанском государственном университете (420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «__» _____ 2001г.

**НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ**



0000977498

Ученый секретарь

Диссертационного совета К-212.081.01

кандидат юридических наук, доцент

Г.Р. Хабибуллина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Радикальные экономические преобразования в Российской государственности, осуществляемые крайне противоречиво и с большими материальными издержками, разрушили ранее существовавшую систему государственной безопасности. В настоящее время формируется система национальной безопасности, которая в значительной мере определяется состоянием российской экономики. Именно это обстоятельство выдвигает проблему экономической безопасности на первый план и свидетельствует о необходимости разработки новых и совершенствования имеющихся концепций ее обеспечения.

Экономика России в 90-х годах XX века переживала беспрецедентный для мирного времени кризис. По своей глубине и продолжительности он намного превзошел Великую депрессию в США 1929-1933 гг. Произошел резкий и непрогнозируемый, бесконтрольный инфляционный «обвал» производства, остановились многие предприятия и целые отрасли промышленности.

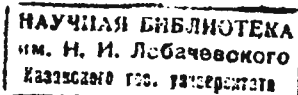
Предпосылки кризиса назревали в недрах экономики, которая исследователями названа административно-распределительной, несколько десятилетий. Сверхцентрализованная система не смогла своевременно отреагировать на поворот в направлении информационного общества, государство стало безнадежно отставать в технологическом и структурном отношениях. Неадекватным оказался выбор варианта перехода к рыночной экономике, сделанный в начале 90-х годов прошлого столетия, на основе единовременной либерализации цен и внешней торговли, массовой, по сути дела, бесплатной приватизации государственной собственности и ограничения роли государства проведением, в своем большинстве, монетарной политики. Такой подход, не учитывавший особенностей российской экономики, резко усилил негативные тенденции, такие как безработица, резкое снижение социального уровня жизни общества и др. Критические значения экономической безопасности по многим показателям оказались значительно превышены.

Опыт истории свидетельствует, что во всех странах при возникновении чрезвычайных ситуаций в экономике, государство приходит на помощь ставшему неэффективным традиционному, в том числе рыночному, механизму. Изучение вопроса о том, как ведет себя государство в данной ситуации, имеет, на наш взгляд, первостепенное значение и для сегодняшней России, ввергнутой в небывалый экономический и социальный кризис.

Новая Конституция провозгласила Россию социальным государством (ст. 7). Однако наше государство до сих пор не нашло присущих ему способов и мер эффективного воздействия на оживление экономической и социальной жизни. У подавляющей части общества не находит объяснения и оправдания такая социально-экономическая политика, которая ведет к социальной несправедливости, разделению общества на сверхбогатых и бедных, когда в числе последних в основном оказываются те, кто своим не оплаченным в свое время трудом создал материальные и духовные ценности, перераспределенные теперь не в их пользу.

Чтобы на деле реализовать принципы социального государства, необходим глубокий анализ основных подходов к определению содержания понятия государства, пределов государственного правового вмешательства в экономическую сферу.

Становление нового типа общества в России, внедрение рыночных механизмов в экономике свидетельствуют о необходимости обратить более пристальное внимание на концепции государственности, в основе которых заложен органический подход к определению роли и места государства в политической и экономической жизни. «Ключ к возрождению и подъему России находится сегодня в государственно-политической сфере. Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь её», - отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин¹.



¹ См.: Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий: Программная статья Председателя Правительства России // Независимая газета. - 1999. - 30 декабря.

Попытки осмыслить названную проблему осуществлялись, если можно так выразиться, в функциональном разрезе. Преобладание односторонних подходов государствоведов, с одной стороны, и экономистов, с другой - приводило к тому, что проблемы государственного регулирования разрабатывались как бы для совершенно разных объектов. Одни выявляли границы государственного вмешательства в экономику, экономически оправданные функции государства, требования к формам и методам государственного регулирования экономики, другие изучали возможности сохранения основ государственности. При этом в одном случае доминировали политические, а в другом - экономические проблемы. Поэтому можно обоснованно сделать вывод об актуальности специального анализа проблем государственно-правового регулирования экономики в условиях проводимых в России реформ.

Степень разработанности проблемы. Среди зарубежных ученых, занимавшихся изучением проблем формирования экономической политики государства, на наш взгляд, следует выделить следующих известных экономистов: А. Маршалла, Дж. Кейнса, Р. Харрода, Е. Домара, Э. Хансена, Дж. Робинсона, П. Самуэльсона, Н. Калдора, М. Фридмена, Ф. Хайека, А. Мельтцера, Л. Эрхарда и др.

В России те или иные аспекты проблемы правового регулирования экономической политики государства, а также экономической безопасности, были предметом исследований в общетеоретической и отраслевой литературе, например: Л.И. Абалкина, С.С. Алексеева, А.П. Алехина, Л.И. Антоновой, В.К. Бабаева, М.И. Байтина, Д.Н. Бахраха, П.К. Блажко, О.И. Бекетова, Я.М. Бельсона, А.Г. Богатырева, С.Н. Братуся, Г.Н. Борзенкова, А.Б. Венгерова, И.А. Возгрина, Е.Т. Гайдара, И.А. Галагана, Л.Д. Гаухмана, А. Городецкого, М.И. Еропкина, Б.Л. Железнова, А.Э. Жилинского, О.А. Жидкова, Т.И. Заславской, А.В. Зинovieва, В.Д. Зорькина, Н.Г. Заблюка, Р.Ф. Иванова, С.В. Игнатъевой, И.А. Исаева, И.И. Карпеца, Ю.М. Козлова, А.П. Коренева, А.И. Королева, В.В. Лазарева, В.Д. Леготкина, Г.Ф. Лукьянца, Г.В. Малышева, В.М. Манохина, М.Я. Масленникова, С.М. Меньшикова, Г.К. Мишина, И.Б. Михайловской, В.С.

Нерсисянца, А.С. Никифорова, Г.И. Никерова, В.Ф. Попондопуло, Б.И. Пугинского, Ю.С. Решетова, В.М. Рутгейзера, В.П. Сальникова, А.А. Сергеева, В.Д. Сорокина, Л.И. Спиридонова, С.В. Степашина, Л.Б. Тиуновой, В.А. Туманова, М.Х. Фарукшина, А.Г. Хабибулина, З.М. Черниловского, С.С. Шаталина, И.В. Шмарова, Ш.Ш. Ягудина и др.

Большой вклад в разработку юридического аспекта проблемы, внесли А.В. Венедиктов, Р.О. Халфина, Н.В. Витрук, В.П. Грибанов, Г.В. Матузов, Ю.К. Толстой, В.П. Чхиквадзе, Д.А. Керимов, А.И. Экимов, С. Сабикинов, В.В. Степанян, Н.А. Шайкенов, А.П. Герасимов и др.

Объектом исследования является сфера обеспечения безопасности в системе государственно-правового регулирования экономико-правовых отношений в условиях перехода России к демократическим основам социальной жизни.

Предмет исследования – субъект-объектные отношения, возникающие в сфере экономической безопасности в процессе государственно-правового вмешательства в рыночную экономику.

Цели и задачи исследования. Целью работы выступает теоретико-правовой анализ сложившихся концептуальных подходов к исследованию трактовки понятия, сущности, содержания и пределов правового вмешательства в рыночную экономику, правовых и организационных форм, а также соотношения методов государственно-правового регулирования экономических отношений и уровня обеспечения экономической безопасности общества.

Цель исследования предопределила постановку ряда основных задач, решение которых составляет содержание данной работы:

- провести теоретико-правовой анализ существующих подходов к трактовке безопасности, экономико-правового понимания ее сущности и юридической природы, а также пределов государственного вмешательства в экономическую сферу;
- уяснить природу и сущность интереса как критерия необходимого правового вмешательства государства в экономику;

- выявить правовые и организационные формы государственно-правового регулирования экономики, в их соотношении с уровнем экономической безопасности общественных отношений;
- определить наиболее оптимальные формы и методы юридического воздействия на общественные отношения в сфере экономики.

Методологическую основу исследования составили современные приемы познания, выявленные наукой и апробированные практикой. Из специальных методов в ходе исследования применялись системный, структурно-функциональный, исторический, сравнительно-правовой и другие методы, принципы единства исторического и логического, абстрактного и конкретного, общего и особенного, единичного и уникального.

Научная новизна диссертации. В работе рассматриваются общие комплексные проблемы, характеризующие как становление и правовое опосредование рыночных отношений современной Российской государственности, так и особенности соотношения уровня экономической безопасности общества и форм государственного регулирования социально-экономических процессов на этапе становления нового типа хозяйствования.

Предпринята попытка определения параметров воздействия нормообразующих правовых предписаний на систему социально-экономических отношений в сфере безопасности.

Основные положения, выносимые на защиту:

- анализ существующих концепций понятия, сущности и содержания экономической безопасности личности, общества и государства, их влияния на современное развитие государственности, тесным образом взаимосвязан с выявлением и изучением форм государственного регулирования экономических отношений, так как последние, выступают базовым элементом в определении стратегия развития концепции экономической безопасности;
- усложнение в ходе исторического развития экономических связей, зарождение и становление рыночных механизмов предопределяют необходи-

мость государственно-правового воздействия на экономические процессы, а также трансформацию Российской государственности;

- государственно-правовое регулирование имеет пределы. Государство вмешивается в рыночную экономику посредством правовой регламентации с учетом, как собственных интересов, так и интересов субъектов хозяйственной деятельности. Основная функция государства при этом – обеспечение баланса интересов;

- анализ социально-экономических и политических предпосылок правового регулирования государством социально ориентированной экономики в современной России невозможен без определения противоречий, происходящих в данной сфере. Противоречия в сфере экономики являются исходным и базовым пунктом в определении самого понятия «экономическая безопасность» и раскрытия ее сущности. При этом следует указать на тот факт, что сами противоречия определяют стратегию обеспечения экономической безопасности и долгосрочную направленность деятельности, и, именно разрешению противоречий подчинена вся система мер, направленная на подавление и ликвидацию угроз. То есть борьба с угрозами в этом смысле приобретает скорее тактический чем стратегический характер, и определяется обстановкой в данный конкретный промежуток времени и теми задачами, которые вытекают из этой обстановки. Изменчивость обстановки и задач непосредственно влияет на выработку системы мер, которые должны соответствовать, быть адекватными данной обстановке, и систему институтов (в том числе негосударственных), включая службы и органы государственной и общественной безопасности. И в этом смысле угрозы выступают как еще один, наиболее низкий по своей сущностной характеристике, элемент понятия «экономическая безопасность»;

- исследование взаимозависимости системы обеспечения экономической безопасности (как одной из основных функций государства) и форм государственного регулирования сферы экономики, предопределяет изучение ее именно с позиций системного подхода, так как система обеспечения безопасности призвана защищать жизненно важные интересы личности, общества и государства.

Последние, по мнению автора, должны представлять собой совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития человека, общества и государства. Именно человека, а не личности. Безопасность, в том числе экономическая, с нашей точки зрения, должна рассматриваться с позиций приоритета общечеловеческих ценностей, а сама деятельность по обеспечению безопасности человека, общества и государства – в качестве объективной необходимости, имеющей не только общесоциально-экономическую, но и нравственную ценность, а также непосредственно юридическую значимость;

- анализ основных форм и методов воздействия нормообразующих правовых предписаний, содействующих возникновению и формированию рыночных отношений в России, обосновывает тезис о необходимости сохранения ведущей роли государства в регулировании экономических процессов в переходном состоянии общества, так как это диктуется четырьмя обстоятельствами. Во-первых, только государство, как официальный представитель общества способно проводить в жизнь определенную экономическую политику в масштабе всей страны; во-вторых, только государство обладает таким универсальным средством управления делами общества, как законодательство и в силу этого устанавливать правовой режим экономических отношений, закреплять правовые основы функционирования рынка; в-третьих, государство располагает специальным аппаратом охраны и защиты института собственности, обладает монополией на осуществление принуждения в этих целях; в-четвертых, государство аккумулирует в своих руках (через государственный бюджет) средства для обеспечения национальной экономической безопасности.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в нем научные положения, выводы и рекомендации могут иметь существенное значение на современном этапе развития реформ в Российской Федерации, так как недостаточная урегулированность экономико-правовых отношений, неизбежно влечет за собой многочисленные правонарушения в данной сфере.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на протяжении всего периода работы над диссертацией. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в опубликованных работах, излагались на научно-практических конференциях и семинарах.

Структура работы определяется ее объектом, целями и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются степень разработанности темы, объект, предмет, цели и задачи работы, ее методологическая основа, формулируются научная новизна и основные положения выносимые на защиту, отмечается практическая значимость и апробация результатов исследования.

ГЛАВА I. Государственное регулирование экономики и безопасность системы социально-экономических отношений общества: вопросы теории и практики

В первом параграфе данной главы – «Государственно-правовое регулирование экономических процессов: социально-экономическая и политико-правовая обусловленность» – проводится исследование сущности и юридической природы государственного регулирования экономико-правовых процессов общества. Анализируются объекты и субъекты указанных отношений, а также обосновываются критерии ограничения вмешательства государства в экономические отношения личности.

Автором утверждается, что с самого начала проведения экономических реформ в современной России была допущена существенная ошибка, которая заключалась в том, что неправильно было определено место рынка в экономике и обществе. Он превратился в самоцель: наполнение рынка товарами ради внешней привлекательности самого рынка. Рынок – необходимый органический элемент экономики. Это эффективный способ связи производства и по-

требления, выявления потребности общества и возможностей производителей. Все важнейшие функции рынка реализуются в результате связей его участников, в которых каждый действует, руководствуясь своими интересами, своей выгодой. В связи с этим рынок должен быть не целью экономики, а средством связи между производителями и потребителями, стимулируя активность тех и других. В рынке заложено постоянно присутствующее диалектическое противоречие интересов производителей, продавцов и покупателей. В непрерывном разрешении этих конфликтов проявляется его сущность как двигателя экономики.

Следующий важный вопрос соотношения государства, права и рыночной экономики – это возможность и необходимость государственно-правового регулирования рыночных отношений. Поиск правильных ответов на поставленный вопрос предполагает выделение в нем еще одного аспекта – пределов правового регулирования. Об этом речь пойдет ниже.

В пользу государственного регулирования рыночных отношений высказываются ученые различных отраслей науки. Данный вопрос положительно решен историей развития человечества. Опыт развитых стран с рыночной экономикой, таких, как США, Япония, Германия, Франция и т.д., убедительно свидетельствует об этом. Характер рыночных отношений обуславливает определенные требования к правовому регулированию: обеспечение равного правового положения участников; свобода принятия решений и ответственность за их результаты; автоматизм действия правил. Указывая на необходимость правового регулирования рыночных отношений, следует согласиться с мнением Р.О. Халфиной, утверждающей, что государственное регулирование в правовых формах ни в коей мере не нарушает основных принципиальных правил функционирования рынка. Напротив, оно углубляет и обогащает их содержание, приводит в соответствие с новыми реалиями¹. Именно эти правила обеспечили цивилизо-

¹ Халфина Р.О. Что необходимо для правового обеспечения рынка // Советская юстиция. - 1993. - № 1. - С.5.

ванный облик зарождающемуся рынку, заблокировали возможности его превращения в жестокую, бесчеловечную драку за прибыль.

Россия находится в состоянии глубокого кризиса, получившего название системного. Из этого следует, что им поражено подавляющее большинство сфер и институтов нашего общества, затронуты интересы всех его членов. Системность кризиса свидетельствует о наличии объективных, взаимозависимых, кризисных явлений, их определенной иерархии, глубины и распространенности, что неизбежно вовлекает в это состояние все взаимосвязанные элементы данной системы.

Поиск выхода становится общенациональной задачей, без ее решения попытки укрепления государственности, становления элементов гражданского общества и, в конечном итоге, повышения благосостояния граждан так и останутся попытками. Вряд ли кто возьмет на себя ответственность представить действенный и окончательно оформленный рецепт выхода из сложившейся ситуации. В этой связи уместно отметить определяющее значение для процесса выхода из кризисного состояния следующих факторов:

1. Наличие добротного, научно продуманного и целесообразного законодательства. Для подтверждения этого следует обратиться к высказыванию Л.И. Абалкина, утверждающего, что необходимо четкое законодательное, правовое регулирование всех социально-экономических процессов, формирование целой системы взаимодополняющих, внутренне непротиворечивых законов, являющихся своеобразным кодексом государственного регулирования¹.

2. Правильный выбор точки приложения главных усилий. Системный кризис логично требует, чтобы системными были и меры его ликвидации. Более пристального внимания заслуживает экономика и в первую очередь ее фундамент - производство. Устойчивое функционирование экономики как единого и сложного организма невозможно без решения острейших проблем развития производства, наполнения необходимыми денежными средствами бюджетов

¹ Абалкин Л. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики // Вопросы экономики. 1997. - № 6. - С. 11.

всех уровней, своевременными выплатами гражданам пенсий и заработной платы, удовлетворением иных социальных и культурных потребностей людей.

Государство должно эффективно управлять государственной собственностью, удельный вес и значение которой нельзя переоценивать. Государство призвано регулировать экономические процессы с помощью законов, как правил рыночной игры. Государство выполняет социальные и экономические функции, которые непосредственно связаны с экономической деятельностью.

Государство заинтересовано в правовой самореализации субъектов экономических отношений. Рыночное законодательство должно гарантировать права и свободы товаропроизводителей и потребителей и стимулировать их деятельность. Государство призвано создавать новый юридический режим экономической деятельности, основанной на сочетании использования прав и осознания высокой самоответственности. Для него характерны право граждан на получение информации, свободный выбор вариантов решений, стимулирование отдельных видов деятельности, договорное регулирование, запреты-санкции как ограничители процедуры правовой защиты.

Функционирование свободной рыночной экономики требует достаточно эффективной, дееспособной власти, ее усиления в целях осуществления исконно государственных задач. В этих целях государство призвано в сфере экономики:

- принять отработанные нормативно-правовые акты конкурентного рыночного хозяйствования. При этом правовым путем обеспечивать режим благоприятствования для участников предпринимательской деятельности в сфере свободного рынка, путем разумного налогообложения, доступного банковского кредита;
- поддерживать режим неприкосновенности собственности, свободы договоров, свободной конкуренции;
- использовать в случае необходимости государственное принуждение, пресекать злоупотребления экономической свободой, устранять неблагоприятные последствия таких нарушений. Современное российское государство работает

в этом направлении, создавая законодательство рыночного типа. Однако этот процесс займет еще много времени в силу не устоявшихся отношений в сфере экономики и по причине недостаточной активности государства.

Государственное регулирование экономических отношений обусловлено самой экономикой. Необходимость правового регулирования следует рассматривать с позиций объективно существующих общественных отношений в сфере производства, потребления, распределения. Важным для понимания природы экономических отношений и их диалектики является высказывание Ф. Энгельса: «Особенность каждого общества, основанного на товарном производстве, заключается в том, что в нем производители теряют власть над своими собственными отношениями. Каждый производит сам по себе, случайно имеющимися у него средствами производства и для своей индивидуальной потребности в обмене. Никто не знает - сколько появится на рынке того продукта, который он производит, и в каком количестве этот продукт может вообще найти потребителей, никто не знает - существует ли действительная потребность в производимом им продукте, окупятся ли его издержки производства, да и вообще, будет ли его продукт продан»¹. Следовательно, все важнейшие функции рынка реализуются в результате связей его участников, в которых каждый действует, руководствуясь своими интересами, своей выгодой. И для того, чтобы устремление каждого не вызвало полной анархии и не подорвало самих устоев жизнедеятельности общества, тысячелетиями создавались твердые правила, соблюдение которых контролировалось государством.

Изложенное дает основание сделать вывод, что государство обязано регулировать экономические процессы, имея на то возможность, используя правовые предписания как масштаб экономической свободы и как эффективное средство устранения побочных проявлений рыночной экономики. Необходимо помнить, что рынок, прежде всего, строгие правила и четкая организация, а не беспредел и хаос. Именно этого следует придерживаться в дальнейшем экономическом развитии.

¹ Энгельс. Ф. Анти-Дюринг. - М.: Издательство полит. литературы, 1988. - С. 276.

Второй параграф данной главы – «Соотношение состояния экономической безопасности и форм государственного регулирования экономики» – раскрывает положения о взаимозависимости уровня обеспечения экономической безопасности личности, общества и государства и форм государственного регулирования социально-экономических процессов.

Переход от плановой к рыночной экономике потребовал существенного изменения правового регулирования хозяйственной деятельности. В целях создания юридических условий для такого перехода было издано множество законов и других нормативных актов. Предпринимательское законодательство постоянно развивается, что обусловлено особенностями переходного этапа в развитии российского общества. К примеру, на первоначальном этапе развития экономики, до принятия ГК РФ, за период с 1991- 1993гг. принято около 700 законодательных актов, большая часть которых имеет отношение к экономике. Указанная тенденция имела место и в дальнейшем. Юридическая система России конца 90-х – годов, спустя более чем десятилетие после начала демократических перемен, прежде всего, поражает своей грандиозностью, точнее громадностью. Сказанное с полной уверенностью можно отнести к законодательству, регулирующему экономический блок вопросов. Это особенно касается законодательной системы – великого множества законодательных документов разного ранга, посвященных гигантскому количеству всевозможных вопросов. Тут и множество федеральных законов, и бессчетное число «областных» законов – документов, принимаемых всеми 89 субъектами Федерации: республиками, областями, краями, округами, городами федерального значения и др.

Резкий переход от экономической системы всеобъемлющего планирования и централизованного распределения продукции к свободному рынку проявился в нашей стране, с одной стороны, в создании исходных условий для новых экономических отношений, стимулирующих возможности перехода к постиндустриальной экономике, при осуществлении которых не удалось, однако, предотвратить системный социально-экономический кризис, а с другой - в осознании теоретической и практической сложности реформирования. Одна из

причин, отрицательно повлиявшая на промежуточные результаты реформ, состоит в том, что в процессе их реализации вопросы экономической безопасности не были сформулированы и представлены в качестве одного из основных критериев, то есть не был проведен анализ влияния основных факторов, воздействующих на содержательную часть экономических решений сквозь призму конечных результатов.

Современный этап развития общества ставит перед исследователями вопросы, связанные с ролью государства в становлении и регулировании рыночной экономики. Реформирование экономики России с самого начала было ориентировано на переход к либеральной модели рынка, которая предполагает весьма сдержанное правовое регулирование экономических отношений, ограниченное от чрезмерных вмешательств государства в стихию рыночных отношений, связанных с производством, распределением и потреблением товаров и услуг.

Роль государства меняется и имеет свои особенности в связи со своеобразием методов, способов правового регулирования. Комплекс средств и способов воздействия на общественные отношения в сфере экономики не безграничен и может быть достаточно полно выявлен. Прежде всего, следует обратиться к самому понятию метода правового регулирования. Под методом правового регулирования следует понимать совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных приемов, способов юридического воздействия на определенную область общественных отношений.

Выбор форм и методов регулирования экономических процессов - всегда творческая, требующая тщательного подхода задача, решение которой возложено на государство. Регулирующая роль государства в данной сфере отношений сокращается не по сути, а лишь по объему, при этом качественно изменяется и набор правовых средств воздействия на экономическую деятельность обозначенных корпораций. Вопрос о деятельности государства в социально-экономической жизни общества притягивал внимание ученых на различных этапах развития российского общества. Одним из них являлся вопрос о методах

воздействия государства на экономику. Изначально некоторые ученые предлагали рассматривать его через призму отраслей права, полагая, что деятельность государства осуществляется в основном в правовой форме. Отсюда следует, что ряд отраслей права оказывает непосредственное воздействие на экономику. Данное утверждение в современных условиях является спорным. При этом автор утверждает, что каждая отрасль права, посредством которой государство воздействует на экономические процессы имеет свои специфические методы, которые могут быть объединены в определенные группы по характеру воздействия. При этом предлагаются существенно различающиеся виды средств воздействия государства:

1. Воздействие путем непосредственного властного предписания, обозначенного для исполнения тому, кому оно адресовано.
2. Правовое регулирование отношений автономных субъектов, которые в установленных пределах сами принимают решения.
3. Специфические меры борьбы с правонарушениями в сфере экономики.

Подводя короткий итог, следует отметить, что обозначенные группы средств несут в себе признаки методов правового регулирования. Исходя из этого, провести достаточно четкую грань между гражданско-правовым, административно-правовым и иным регулированием современной экономики не всегда возможно и вряд ли целесообразно, так как главная цель заключается не в обеспечении правоотраслевой стерилизации, а в достижении положительного результата.

ГЛАВА II. Политико-правовые проблемы экономической безопасности государства

В первом параграфе – «Основные научные подходы к определению природы экономической безопасности» - проводится анализ существующих научных концепций юридической природы экономической безопасности личности, общества и государства.

По мнению автора, понятие «экономическая безопасность» не носит надуманного, конъюнктурного характера. Поскольку экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и

личности, то понятие национальной безопасности будет пустым звуком без оценки жизнеспособности экономики, ее прочности при возможных внутренних и внешних угрозах и источниках опасности.

Не возникает спора по поводу того, что понятие национальной безопасности шире понятия экономической безопасности, поскольку включает в себя оборонную, экологическую, энергетическую, информационную и ряд других видов безопасности. Но, рассматривая те или иные стороны последней, нельзя, видимо, обойти их экономические и правовые аспекты. Ряд общих условий и факторов выдвигает это понятие если не на первый план, то, во всяком случае, в ряд понятий, формирующих системный подход на современную жизнь общества и государства. Во-первых, это различия в национальных интересах, стремление к более полному выделению из общих интересов, несмотря на развитие интеграционных процессов. Специфика интересов требует определения механизмов их реализации и разработки соответствующей стратегии. Во-вторых, ограниченность природных ресурсов, разная степень обеспеченности ими отдельных государств содержит потенциальную возможность для обострения экономической и политической борьбы за пользование этими ресурсами. В-третьих, возрастает значение фактора конкуренции в производстве и сбыте товаров и услуг, особенно в банковской сфере и финансах. Вот почему рост конкурентоспособности одних стран рассматривается как реальная опасность, угроза национальным интересам других.

Обращение ученых и исследователей к проблеме экономической безопасности обосновано сегодня также жизненно важными для России и ее регионов потребностями:

- предотвратить продолжающийся системный кризис российского общества, получивший свое воплощение в сокращении объемов производства, деформации отраслевой и территориальной структуры народнохозяйственного комплекса, потере стратегических перспектив социально-экономического развития;

- сохранить накопленный ресурсный, производственный, кадровый, научно-технический и интеллектуальный потенциал в интересах достойного вхождения Российской Федерации в XXI век;
- сохранить и заложить основы для последующего улучшения качества жизни населения, исключить негативное влияние человека на природу и окружающую его среду.

Прежде чем конструировать понятие экономической безопасности, следует определить его важнейшие компоненты.

Общеизвестно, что человеческая цивилизация, начиная с момента своего зарождения и по настоящее время, постоянно находится в окружении опасностей и угроз, исходящих как извне, так и существующих внутри его сообщества.

Опасность представляет собой ситуацию, в которой возможно возникновение процессов, способных поражать людей, наносить материальный ущерб, разрушительно действовать на окружающую среду. Вместе с тем, это и объективно существующая возможность негативного воздействия на социальный организм, в результате которого ему может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние, придающий его развитию нежелательные динамику или параметры (характер, темпы, формы и т.д.).

К источникам опасности относят условия и факторы, которые таят в себе (а при определенных условиях и сами по себе, либо в различной совокупности) враждебные намерения, вредоносные свойства, деструктивную, патологичную природу. По своему генезису опасность и ее источники имеют естественно-природное, техногенное и социальное происхождение.

Вместе с тем хотелось бы подчеркнуть, и это, на наш взгляд, принципиально важно, что акцентирование внимания на угрозе, как на исходном, базисном элементе понятия и содержания опасности превращает угрозу в фетиш, делает нас ее заложниками. А ведь это неверно, поскольку угроза не первична, а вторична, она не следствие проявления опасности, а результат чего-то более существенного, того, что порождает зарождение и развитие опасностей и самих

угроз, как признаков этих опасностей. Отсюда встает вопрос об источнике возникновения опасности личности, обществу и государству, а также каким образом опасность влияет на состояние отношений в обществе, в том числе и экономических.

Таким образом, в самом первом приближении безопасность – это процесс; объективированным выражением которого выступает состояние объекта в системе его связей с точки зрения предвидения способности к выживанию и развитию в условиях внутренних и внешних противоречий, источников опасности и угроз, а также непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов.

С учетом вышеизложенного, предлагаем следующее понятие безопасности. Безопасность – это процесс по обеспечению состояния защищенности жизненно важных интересов объектов безопасности – личности, общества и государства, их субъектами от общественно опасных деяний и иных деструктивных явлений социального, техногенного и природного характера посредством использования системы мер, средств и способов, предусмотренных законом.

Таким образом, безопасность как общее понятие может быть конкретизировано, по меньшей мере, в следующих направлениях: по типам субъектов; по сферам их жизнедеятельности; по конкретным предметам безопасности, т.е. составным частям соответствующих сфер жизнедеятельности субъектов.

В рамках первого направления можно выделить следующие субъекты, как: индивиды; различного рода организации; территориальные общности людей; государство; общество.

В рамках второго направления рассматривают: физическое существование; социальные отношения; экономическую деятельность; взаимоотношения с внешней средой (экологию). Следовательно, можно говорить о физической, социальной, экономической, экологической и другой безопасности.

Во втором параграфе – «Общетеоретические и методологические аспекты содержания экономической безопасности» - автором проводится исследование экономической безопасности личности, общества и государства с

позиций общетеоретического анализа и выявления методологических конструкций содержания указанной категории.

Так, общее понимание безопасности страны, как состояния общественных отношений, в теоретическом и практическом плане подводит нас к необходимости выделения во всей системе этих отношений проблем экономической и иной безопасности, которые выступают как виды, формирующие конкретное понятие безопасности страны. Государство же предстает как единый общественный организм, состоящий из ряда подсистем: экономической, политической, законодательной, социальной, духовной, в каждой из которых зарождается и развивается противоречие вокруг основных материальных и духовных ценностей. Именно эти противоречия и ведут к формированию источников опасности не только, и даже не столько для самой сферы отношений, сколько для безопасности страны в целом, для всей суммы жизненных интересов человека и общества. Для того, чтобы иметь объективную возможность эти процессы отслеживать, ими эффективно управлять и на них целенаправленно воздействовать, государство вынуждено классифицировать всю сумму отношений на группы, имеющие свою сущностную характеристику, свои закономерности развития, поддающиеся системному, проблемному анализу. Отсюда и возникает необходимость классификации всей суммы отношений в сфере безопасности на ее определенные виды.

Постоянное отслеживание, изучение этих процессов в каждом отдельно взятом виде позволяет одновременно выявлять те противоречия, которые могут привести к формированию опасности, в том числе в ее наиболее опасных формах. Понятно, что любая классификация в определенной мере условна, что определяется наличием естественных взаимосвязей и взаимозависимости всех процессов друг от друга в едином ограниченном пространстве страны. Процессы, происходящие в одной сфере, оказывают как позитивное, так и негативное воздействие на другие сферы. К примеру, приоритет в военной безопасности, понимаемый как острая необходимость иметь мощный военный потенциал в виду внешних источников опасности, приводит к милитаризации экономики,

гонке вооружений, социальной напряженности, деформации отношений в других сферах жизни, а, в конечном счете, к формированию новых источников опасности, способных разрушить государственность или общество изнутри. Поэтому основой безопасности, на наш взгляд, является сохранение необходимого баланса (равновесия, гармонии) который бы соответствовал сегодняшнему состоянию страны, интересам человека, всех тех социальных и профессиональных групп, которые входят в это общество, государство.

Совершенно ясно, что на разных этапах развития государства определенный вид безопасности в общей его системе, может и должен быть приоритетным, определяющим. Очевидно, что в современных условиях такую роль должны выполнять экологическая и экономическая безопасности. И все же экономическая безопасность остается определяющий в том значении, что служит основой, базисом всех других видов безопасности. Так, военный потенциал государства зависит от развития экономики и технологии, внутриаполитическая стабильность – от уровня и качества жизни, и отлаженности социально-экономического механизма, деятельность по охране окружающей среды – от благосостояния и уровня технологического развития.

Таким образом, если безопасность страны в целом выступает как категория общечеловеческая, стратегическая, доктринальная и может и должна быть выражена на уровне правового закона, определяющего суть явления, его содержание, общий механизм обеспечения безопасности человека и общества, приоритет, основные направления реализации, то виды безопасности открывают путь перехода к конкретной практической деятельности на уровне обеспечения безопасности, которая реализуется через государственные или правительственные программы на конкретный период времени. Эти программы, выступая в качестве правового материала, включают в себя задачи, направления деятельности, силы и средства, материально-технические, финансовые ресурсы, различные организации, ведомства, объединения и граждан как субъекты этой деятельности в пределах своей ответственности и компетенции. Только в этом случае открывается объективная возможность объединить усилия законода-

тельной и исполнительной властей, общественных организаций и граждан страны. За законодательной властью остается выработка и принятие правового закона о безопасности страны (о котором мы упоминали в первом параграфе работы), утверждение правительственной или государственной программы и контроль за их реализацией, прежде всего с точки зрения их соответствия правовым законам. Исполнительная власть обеспечивает реализацию программ, в том числе и за счет контроля за деятельностью подведомственных органов, а общество через свои общественные и политические организации обеспечивает поддержку в их реализации, осуществляет общественный контроль с точки зрения адекватности их интересам различных граждан, социальных групп и слоев.

Таким образом, под экономической безопасностью понимается совокупность экономических, юридических и общественных отношений и условий по достижению экономикой страны состояния защищенности расширенного воспроизводства совокупного общественного продукта и ее национального богатства, конкурентоспособной индустрии, экономического суверенитета и территориальной целостности уровня и повышения качества жизни населения в условиях международной экономической взаимозависимости всеми институтами власти от различных внутренних и внешних источников опасности, потенциальных и реальных угроз, общественно опасных деяний и иных деструктивных явлений социального, техногенного и природного характера посредством использования системы мер, средств и способов, предусмотренных законом.

Третий параграф – **«Система правового обеспечения экономической безопасности общества и государства»** - посвящен анализу сферы государственно-правового обеспечения экономической безопасности социальных отношений. Исследуется законодательная база, регламентирующая данную область, выносятся конкретные предложения по ее развитию и совершенствованию.

Основным нормативным документом, регламентирующим правовое обеспечение экономической безопасности страны, является доктринально-стратегический Закон Российской Федерации «О безопасности», о котором мы уже упоминали выше.

Закон закрепляет правовые основы обеспечения безопасности человека, общества и государства, определяет систему безопасности и ее функции, устанавливает порядок организации и функционирования органов обеспечения безопасности, а так же контроля и надзора за законностью их деятельности.

Жизненно важные интересы должны представлять собой совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития человека, общества и государства, именно человека, а не личности.

Одним из недостатков Закона РФ «О безопасности», необходимо считать то, что для многонационального государства, в котором имеется ряд мест межнациональных противоречий и конфликтов, разрешающихся насильственными средствами, категория «национальная безопасность» может быть использована, да и используется часто для подогрева сепаратистских умонастроений, чувства этнического и экономического эгоизма и т.п. Поэтому толкование категорий «национальная безопасность», «национальная экономическая безопасность» неоднозначно даже среди специалистов. Международники считают, что это «безопасность государства», правоведы – «безопасность личности, общества и государства», экономисты – «безопасность национального хозяйства», экономисты, социологи – «безопасность социума», а политики, занимающиеся вопросами Содружества – это «мир между нациями и народностями». Этот термин «национальная безопасность» уже активно используется национал-шовинистами.

Так же к серьезным недостаткам закона следует отнести отсутствие системы целей обеспечения безопасности.

К тому же в законе мы не находим каких-либо определений видов безопасности, критериев их выделения, методов оценки, возможных источников опасности и угроз, хотя статья 13 Закона РФ «О безопасности» произвольно указывает на наличие государственной, экономической, общественной, оборонной, экологической безопасности и опускает, как будто их не существует, политическую, информационную, социальную и др. виды безопасности. Недос-

точно точен и термин «оборонная безопасность». Видимо считается, что это синоним «военной безопасности». Под политической безопасностью в законе подразумевается государственная ее форма, хотя это совсем не адекватные понятия. Иначе говоря, подлинная безопасность должна охватывать все сферы общественной жизни. Следовательно, Закон «О безопасности», в определенной степени лишь продекларировал определенные рамки деятельности субъектов безопасности, а фактически ничего так и не определил.

В систему безопасности включаются органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также само законодательство, которое регламентирует отношения в данной сфере. Создание органов обеспечения безопасности, которые не установлены законом, не допускается.

Среди иных нормативных документов, регламентирующих обеспечение экономической безопасности России, можно указать на следующее:

- Указ Президента Российской Федерации «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях) от 29 апреля 1996г. №608. Указ предписывал разработку системы количественных и качественных показателей и их пороговых значений состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны не только для России в целом, но и для каждого ее региона, а также меры и механизмы ее обеспечивающие;

- «Основные положения государственной стратегии в области обеспечения экономической безопасности Российской Федерации», утвержденные решением Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по экономической безопасности от 13 января 1995г.

В настоящее время в стадии разработки или утверждения находятся нормативные акты, призванные регулировать отношения в сфере обеспечения экономической безопасности страны. Например, Федеральный закон «О новой редакции Закона Российской Федерации «О безопасности». Вышел Указ Прези-

дента Российской Федерации №1317 от 29 сентября 1999 года «О совершенствовании деятельности научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации», в котором признается утратившим силу Указ Президента Российской Федерации от 1 августа 1997г №814 «О научном совете при Совете Безопасности Российской Федерации» и утверждено Положение о научном совете при Совете Безопасности РФ и его состав.

Все это будет способствовать улучшению деятельности по обеспечению экономической безопасности России.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, излагаются основные выводы и предложения по данной теме.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Система правового обеспечения экономической безопасности государства// Экономика и управление. 2001, №3 (0,2 п.л.)
2. Государственно-правовое регулирование экономических процессов: постановка проблемы// Экономика и управление. 2001, №4 (0,4 п.л.)

Подписано в печать и свет *22.10.01* Формат 60X84 1/16
Печать офсетная. Объем 1,0 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Уфимском юридическом институте МВД России
450091, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2

2.00